



Doručené 10. 7. 2026, 15:10 ☆

RE: Stanovisko MV k pravomoci KV

Od: [REDACTED]

Komu: v.kmentova@mukyjov.cz, [REDACTED]
[REDACTED]

Vážení členové a členky zastupitelstva a kontrolního výboru,
vážená paní tajemnice,

dovolím si konstatovat, že MV potvrdilo to, co jsem zmiňoval na jednání zastupitelstva. Kontrolní výbor se danou záležitostí zabývat může. O tom není pochyb.

Jako zastupitel tedy dávám kontrolnímu výboru podnět ke kontrole, zda v souvislosti s činností bývalé zaměstnankyně [REDACTED] vznikla, či nevznikla městu škoda. Prosím také o její případné vyčíslení a doporučení zastupitelstvu, jak v dané věci postupovat. Jsem si samozřejmě vědom toho, že nemohu kontrolnímu výboru nic nařizovat, tudíž tak ani nečiním. Využívám jen svého práva dát podnět ke kontrole.

Zároveň si dovoluji dodat, že v souvislosti s politickou angažovaností zmíněné osoby je v zájmu občanů, aby daná záležitost prověřena byla. O to více, pokud je kandidátkou za opoziční stranu, jejíž zástupci mají v kontrolním výboru většinu, včetně zástupce ze stejné kandidátky. Spousta občanů se na danou záležitost ptá a já osobně s ohledem na citlivost celé věci nesdělují žádné detaily. Věřím však ve všeobecnou shodu na tom, že podobné záležitosti by měly být prověřovány spravedlivě vůči všem. Politické názory a preference zde musí jít stranou a zcela ustoupit zájmům města jako celku.

Věřím tedy, že v souvislosti s dalšími kontrolami se proto kontrolní výbor sejde během léta a zprávu přednese na zářijovém jednání zastupitelstva. Zda tak učiní, či nikoliv, je zcela na jeho členech v čele s předsedou. Osobně se však domnívám, že je to ve veřejném zájmu.

Od více zastupitelů jsem slyšel, že neznají podrobnosti daného případu. Nevědí, o co se vlastně jednalo či jedná. **Z tohoto důvodu prosím paní tajemnici o zaslání anonymizovaného rozsudku Okresního soudu v Hodoníně k dané věci.**

Aby bylo předejito případným nedorozuměním, rád bych zmínil, že rozsudek je nepravomocný. Bylo proti němu podáno odvolání. To je fakt. Jedná se však o žalobu na neplatnost okamžitého zrušení pracovního poměru. V rámci dokazování jsou v rozsudku popsány veškeré podrobnosti týkající se důvodů, proč byl pracovní poměr s bývalou zaměstnankyní ukončen. Dokazování probíhalo měsíce a domnívám se, že tak podrobné podklady ke kontrole neměl kontrolní výbor k dispozici minimálně v posledních čtyřech letech.

Zde opakuji, že pokud tak učiní, bude se kontrolní výbor zabývat případnou škodou a doporučením, jak má v této věci město dále postupovat, nikoliv samotným rozvázáním pracovního poměru. Tím chci tedy říci, že nepravomocnost soudního rozhodnutí je v tomto případě argumentem, na němž dle mého mínění nelze postavit negativní stanovisko k prověřování mého podnětu.

Věřím, že všichni jsme zastánci férového přístupu a že tato záležitost nebude zametena pod koberec. Občané mají právo znát názor kontrolního výboru na to, co je v rozsudku popsáno. V rámci péče řádného hospodáře je povinností zastupitelstva zaujmout k dané věci stanovisko. Je správné, abychom tak učinili na základě doporučení orgánu, který je k těmto účelům zřizován ex lege.

Předem děkuji předsedovi a členům kontrolního výboru za zvážení mého podnětu a paní tajemnici za zaslání rozsudku.

Všem vám přeji pohodové a radostně prožívané prázdninové dny.

S pozdravem a přáním hezkého dne,

[illegible]

Městský úřad Kyjov
Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov
Tel.: 518 697 410, 722 907 940
E-mail: y.kmentova@mukyjov.cz
Web: www.mestokyjov.cz, Facebook



Přílohy

▼ **Zobrazit další připojený obsah**
